

Szanowni Państwo

W związku z przygotowaniem oferty na zadanie pn. "Rozbudowa i przebudowa budynku DPS przy ul. Łanowa 43d" Zwracamy się o wyjaśnienia treści SIWZ

1. Proszę wyjaśnić zakres w jakim wykonawca ma zorganizować „[...] tak roboty, aby w maksymalnym stopniu ograniczyć możliwość kontaktu z mieszkańcami i pracownikami DPS.” Proszę wskazać maksymalny stopień.
2. SIWZ punkt 7.. Proszę o przedstawienie terminu wykonania przedmiotu zamówienia w określonej jednostce czasu np. liczba tygodni. Przedłużające postępowanie lub ewentualne odwołania mogą wpływać na czas wykonania zadania i podanie granicznej daty jest nieproporcjonalnym przerzuceniem obowiązków z Zamawiającego na Wykonawcę.
3. SIWZ punkt 15. Proszę o uszczegółowienie i wyjaśnienie czy w przypadku Konsorcjum opinia Bankowa wystarczy że będzie wystawiona na jednego konsorcjanta.
4. SIWZ punkt 21 i 22. Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie godziny składania i otwarcia ofert wykonawców. Informacja dopisana na stronie Zamawiającego nie jest wiążącym dokumentem modyfikującym SIWZ
5. SIWZ punkt 23. Zamawiający wymaga składania do oferty kosztorysu ofertowego. Jednocześnie informuje że zadanie ma charakter ryczałtowy i przywołuje zapisy z ustawy dot. takiego wynagrodzenia ( w szczególności żądania podwyższenia wynagrodzenia). Dodatkowo informuje że podane przedmiary mają charakter informacyjny i obarcza Wykonawcę wszystkimi jego błędami. Co za tym idzie informujemy że przedmiar posiada błędy obrachunkowe. Jest zaniżony względem projektu. Do obowiązków zamawiającego jest przygotowanie projektu i przetargu w sposób rzetelny, prawidłowy i profesjonalny. Błędy projektowe nie mogą być rzucane na Wykonawcę i rażąco narusza to zasady proporcjonalności w stosunku Zamawiający - Wykonawca. W związku z tym wnioskujemy o zmiany zapisy SIWZ i ustanowienie wynagrodzenia wynagrodzeniem Kosztorysowym.  
Dodatkowo zamawiający nie ma prawa obarczać skutkami finansowymi jakichkolwiek wad ( błędów) w dokumentacji projektowej. Tak jak informowałem wcześniej to Zamawiający ma obowiązek przygotować dokumentację projektową i przewidzieć ( za pomocą biura projektowego) wszystkie okoliczności które mogą wpłynąć na realizację zadania. Takie zapisy są nie zgodne z ustawą PZP, niezgodne z orzecznictwem KIO jak i również z Orzecznictwem sądowym. Wnioskujemy o wykreślenie całkowicie paragrafu dotyczące skutków finansowych wad w dokumentacji projektowej
6. Mając na uwadze informacje powyżej przekazujemy sprzeczności które zauważyliśmy na dzień dzisiejszy i wzywamy Zamawiającego do wyjaśnienia ich:
  - a) sprzeczne informacje w rzucie A01 w stosunku do przekroju A08 - rodzaj posadzki w części dobudowanej. Ilość płytek gresowych posadzkowych w przedmiarze w pozycji 94 d.1.2.2 w ilości 685,049m<sup>2</sup> sugerować może wykorzystanie ich nie tylko na posadzkach ale również ścianach
  - b) brak jednoznacznej informacji które pomieszczenia w istniejącym budynku podlegają modernizacji, gdyż w niektórych korytarzach i salach (pokoje dzienne) posadzki są oznaczone jako po modernizacji (rzuty architektoniczne). Czy garaże podlegają remontowi?
  - c) poz. 165 d.2.2.2 - błędnie obliczona powierzchnia okładziny schodów - punkt dotyczy budynku istniejącego, a obliczenia w podanej pozycji "28+29.47+28+28+11.775" jasno wskazują, że dotyczą one klatki schodowej w nowobudowanej części
  - d) 155 d.2.2.2 - lakonicznie obliczona powierzchnia tynków wewnętrznych do renowacji, a w związku z tym, iż nie ma dokładnej informacji które pomieszczenia są przeznaczone pod remont, nie jesteśmy w stanie zrobić własnego oszacowania ilości
  - e) poz. 116 d.2.1.3 - podana ilość jako komplet, jednocześnie informacja o wymianie poszycia dachowego - w jakiej części należy wymienić poszycie?

Jednocześnie na marginesie przypominamy że zgodnie z między innymi wyrokiem KIO z dnia 4 czerwca 2020 r., sygn. akt KIO 505/20 do obowiązku Zamawiającego jest rzetelnie i jasno odpowiedzieć na pytania dotyczące wątpliwości w SIWZ.