

Sprawa 6/20

Kraków, 19.08.2020 r.

Wyjaśnienie nr 2

Dom Pomocy Społecznej w Krakowie ul. Łanowa 41 jako Zamawiający w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na realizację zadania pod nazwą:

Rozbudowa i przebudowa budynku DPS przy ul. Łanowa 43d

działając na podstawie art. 38 ust. 1 Ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późniejszymi zmianami)

na pytanie Wykonawcy udziela następujących odpowiedzi:**Pytanie 1.**

Proszę wyjaśnić zakres w jakim wykonawca ma zorganizować „[...] tak roboty, aby w maksymalnym stopniu ograniczyć możliwość kontaktu z mieszkańcami i pracownikami DPS.”
Proszę wskazać maksymalny stopień.

Odpowiedź:

Za maksymalny stopień ograniczenia możliwości kontaktu z mieszkańcami i pracownikami DPS uważa się obowiązek zakładania maseczek i rękawiczek oraz zachowywanie odległości między tymi osobami a także poruszanie się w ramach placu budowy.

Pytanie 2.

SIWZ punkt 7. Proszę o przedstawienie terminu wykonania przedmiotu zamówienia w określonej jednostce czasu np. liczba tygodni. Przedłużające postępowanie lub ewentualne odwołania mogą wpływać na czas wykonania zadania i podanie granicznej daty jest nieproporcjonalnym przerzuceniem obowiązków z Zamawiającego na Wykonawcę.

Odpowiedź:

Wykonanie robót budowlanych – 52 tygodnie. Odbiory i przekazanie do użytkowania – 6 tygodni. Łącznie – 58 tygodni.

Pytanie 3.

SIWZ punkt 15. Proszę o uszczegółowienie i wyjaśnienie czy w przypadku Konsorcjum opinia Bankowa wystarczy że będzie wystawiona na jednego konsorcjanta.

Odpowiedź:

Zgodnie z zapisami SIWZ pkt. 15 i pkt. 16, każdy z konsorcjantów musi złożyć dokumenty wymienione w pkt 14 SIWZ.

Pytanie 4.

SIWZ punkt 21 i 22. Proszę o jednoznaczne wyjaśnienie godziny składania i otwarcia ofert wykonawców. Informacja dopisana na stronie Zamawiającego nie jest wiążącym dokumentem modyfikującym SIWZ.

Odpowiedź:

Jak podano w informacji na stronie internetowej Zamawiającego, zmieniono brzmienie pkt. 22 SIWZ „Oferty zostaną otwarte w siedzibie Zamawiającego w dniu 01.09.2020 r. o godz. 11.00 w namiocie ogrodowym przed budynkiem Łanowa 41b”.

Pytanie 5.

SIWZ punkt 23. Zamawiający wymaga składania do oferty kosztorysu ofertowego. Jednocześnie informuje że zadanie ma charakter ryczałtowy i przywołuje zapisy z ustawy dot. takiego wynagrodzenia (w szczególności żądania podwyższenia wynagrodzenia). Dodatkowo informuje że podane przedmiary mają charakter informacyjny i obarcza Wykonawcę wszystkimi jego błędami. Co za tym idzie informujemy że przedmiar posiada błędy obrachunkowe. Jest zaniżony względem projektu. Do obowiązków zamawiającego jest przygotowanie projektu i przetargu w sposób rzetelny, prawidłowy i profesjonalny. Błędy projektowe nie mogą być zrzucone na Wykonawcę i rażąco narusza to zasady proporcjonalności w stosunku Zamawiający - Wykonawca. W związku z tym wnioskujemy o zmiany zapisy SIWZ i ustanowienie wynagrodzenia wynagrodzeniem Kosztorysowym. Dodatkowo zamawiający nie ma prawa obarczać skutkami finansowymi jakichkolwiek wad (błędów) w dokumentacji projektowej. Tak jak informowałem wcześniej to Zamawiający ma obowiązek przygotować dokumentację projektową i przewidzieć (za pomocą biura projektowego) wszystkie okoliczności które mogą wpłynąć na realizację zadania. Takie zapisy są nie zgodne z ustawą PZP, niezgodne z orzecznictwem KIO jak i również z Orzecznictwem sądowym. Wnioskujemy o wykreślenie całkowicie paragrafu dotyczące skutków finansowych wad w dokumentacji projektowej.

Odpowiedź:

Wymóg załączenia do oferty kosztorysu ofertowego podyktowany jest przewidzianym rozliczaniem (odbiorami) wykonanych odcinków robót i płatności za nie. Ponadto Zamawiający żąda podania wysokości składników kosztów w celu możliwości rozliczania ewentualnych innych robót jakie wynikną w trakcie realizacji projektu lub realizacji zamówienia wymienionego w pkt. 24 SIWZ.

Zarzut dotyczący nierzetelnego przygotowania dokumentacji, że przedmiar posiada błędy obrachunkowe i jest zaniżony względem projektu wskazuję, że Państwo dokładnie przeanalizowali projekt, wytyczne i obmiary. Na podstawie tej analizy zostały sformułowane pytania i zagadnienia do wyjaśnienia.

Pytanie 6.

Mając na uwadze informacje powyżej przekazujemy sprzeczności które zauważyliśmy na dzień dzisiejszy i wzywamy Zamawiającego do wyjaśnienia ich:

a) sprzeczne informacje w rzucie A01 w stosunku do przekroju A08 - rodzaj posadzki w części dobudowanej. Ilość płytek gresowych posadzkowych w przedmiarze w pozycji 94 d.1.2.2 w ilości 685,049m² sugerować może wykorzystanie ich nie tylko na posadzkach ale również ścianach

b) brak jednoznacznej informacji które pomieszczenia w istniejącym budynku podlegają modernizacji, gdyż w niektórych korytarzach i salach (pokoje dzienne) posadzki są oznaczone jako po modernizacji (rzuty architektoniczne). Czy garaże podlegają remontowi?

c) poz. 165 d.2.2.2 - błędnie obliczona powierzchnia okładziny schodów - punkt dotyczy budynku istniejącego, a obliczenia w podanej pozycji "28+29.47+28+28+11.775" jasno wskazują, że dotyczą one klatki schodowej w nowobudowanej części

d) 155 d.2.2.2 - lakonicznie obliczona powierzchnia tynków wewnętrznych do renowacji, a w związku z tym, iż nie ma dokładnej informacji które pomieszczenia są przeznaczone pod remont, nie jesteśmy w stanie zrobić własnego oszacowania ilości

e) poz. 116 d.2.1.3 - podana ilość jako komplet, jednocześnie informacja o wymianie poszycia dachowego - w jakiej części należy wymienić poszycie?

Jednocześnie na marginesie przypominamy że zgodnie z między innymi wyrokiem KIO z dnia 4 czerwca 2020 r., sygn. akt KIO 505/20 do obowiązku Zamawiającego jest rzetelnie i jasno odpowiedzieć na pytania dotyczące wątpliwości w SIWZ.

Odpowiedź:

Nie zgadzamy się z sugestią, że informacje zamieszczone przez Zamawiającego są niejasne. Brak jednoznacznej informacji, które pomieszczenia w istniejącym budynku podlegają modernizacji, gdyż w niektórych korytarzach i salach (pokoje dzienne) posadzki są oznaczone jako po modernizacji – skoro tak są oznaczone tzn., że są zmodernizowane i nie są przewidziane do modernizacji. Czy można to napisać jaśniej i czy można potraktować jako błąd w dokumentacji?

Zacytowana w pkt. 23 SIWZ z kodeksu cywilnego definicja ceny ryczałtowej jest wskazówką, jak ustalić taką cenę oferty.

Każdy z Wykonawców (Oferentów) ma możliwość uzyskania informacji i wyjaśnień, jeśli o takie wystąpi. Wszystkie te informacje zamieszczane są na stronie internetowej Zamawiającego. Każdy z Oferentów na tej podstawie szacuje cenę ryzyka wykonania, która to musi być uwzględniona w cenie oferty.

Ponadto proponujemy dokładniejsze zapoznanie się z zapisami SIWZ, szczególnie z pkt. 24 i 28. Zamawiający nie zamierza zmienić sposobu ustalenia ceny oferty i utrzymanie wynagrodzenia ryczałtowego.